

DOI 10.15826/izv1.2020.26.4.076

УДК 378.115.15 + 17.023.34 + 179.9 + 316.61

М. Е. Пермякова**Т. А. Щербинина**

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СЧАСТЬЯ И ДОВЕРИЯ У СТУДЕНТОВ

Одним из важнейших предикторов счастья считается удовлетворенность межличностными отношениями, базой развития которых является доверие. При этом доверие исторически и культурно обусловлено и имеет национальные особенности. В России в 90-х гг. XX в. сформировался такой общественно-психологический феномен, как «дефицит доверия» населения, проявляющийся во всех сферах жизни. Сегодня студенческого возраста достигло поколение, чье детство проходило в атмосфере «дефицита доверия». В статье представлены результаты исследования связи счастья студентов с доверием к себе, людям и миру, а также с такой личностной характеристикой, как доверчивость. Участие в исследовании приняли 100 студентов (23 мужчины и 77 женщин) в возрасте от 18 до 22 лет. В качестве диагностического инструментария были использованы: обновленный Оксфордский опросник счастья; опросник Кеттелла 16 PF (фактор L (шкала «Доверчивость / Подозрительность»)); методика А. Б. Купрейченко «Изучение доверия/недоверия личности миру, людям, себе»; методика А. Б. Купрейченко «Оценки доверия/недоверия личности другим людям». Исследование выявило значимую положительную связь счастья с доверием к себе и с такой личностной характеристикой, как доверчивость, а также отрицательную связь с доверием к миру. Более счастливыми ощущают себя самодостаточные студенты, опирающиеся на собственные ресурсы и не рассчитывающие на помощь окружающего мира.

К л ю ч е в ы е с л о в а: счастье; студенты; доверчивость; доверие к себе, к людям, к миру

На протяжении многих лет одной из активно изучаемых в психологии характеристик личности, способствующих ее эффективному функционированию, является счастье. При этом единого общепринятого определения его нет. В эмпирических исследованиях психологи чаще всего опираются на определения М. Аргайла [2], М. Селигмана [14], Э. Динера [18], Д. Майерса [19], согласно их мнению, счастье или его психологический синоним «субъективное благополучие» — это сложный когнитивно-аффективный конструкт, составляющими которого являются общее чувство удовлетворенности жизнью, включающее удовлетворенность различными ее аспектами (работой, здоровьем, материальным положением, семейными отношениями, социальными контактами и др.), а также преобладание положительных эмоций от жизни благодаря позитивной оценке происходящих событий. Кроме того, предикторами и коррелятами счастья являются

ПЕРМЯКОВА Маргарита Евгеньевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии Уральского федерального университета (e-mail: m.e.permiakova@urfu.ru). ORCID: 0000-0002-9384-5939.

ЩЕРБИНИНА Татьяна Андреевна — студент департамента психологии Уральского федерального университета (e-mail: 9634409077@mail.ru).

© Пермякова М. Е., Щербинина Т. А., 2020

различные внутренние и внешние (средовые) факторы, такие как личностные характеристики, пол, возраст, социальная и экономическая ситуация, экологические факторы и т. д. [12]. Счастье каждого человека зависит от индивидуальной комбинации этих факторов. Однако некоторые авторы [2] указывают, что важнейшим из них, или даже единственным, определяющим счастье, являются межличностные отношения, удовлетворенность ими.

Качество этих отношений, их развитие, по мнению многих ученых (Э. Эриксона [8], В. П. Зинченко [5], Т. П. Скрипкиной [16] и др.), определяются такой базовой социально-психологической установкой, как доверие.

Представители различных направлений определяют доверие как сложный многоуровневый феномен и рассматривают его и как психосоциальное явление, и как свойство самоопределяющегося субъекта, и как его нравственную характеристику, и как чувство, и как установку, ожидание [9]. Но во всех этих подходах есть и общее, а именно позитивные или оптимистические ожидания относительно поведения другого в ситуации неизвестности, неопределенности.

Чаще всего в эмпирических исследованиях рассматривают три вида доверия: к себе, к людям, к миру. Доверие к себе определяет, насколько человек уверен в себе и своих возможностях, может ли он свободно выражать свои мысли, чувства [Там же], оно способствует формированию положительной самооценки, служит внутренней опорой для преодоления непредвиденных обстоятельств. Личность, доверяющая другим людям, уверена в тех, кто ее окружает, и может положиться на них в трудной ситуации, учитывает степень их надежности [1, 9]. Параллельно с формированием доверия к самому себе, к людям происходит процесс формирования доверия к окружающему миру, оно определяется как совокупность личностного отношения к миру, культуре, традициям и к самому себе как независимому члену общества.

Доверие как сложный многоуровневый феномен, охватывающий все сферы человеческой жизнедеятельности, имеет глубокие исторические корни, обусловленные особенностями социального, культурного, экономического, политического развития общества, и отличительные национальные черты [16]. Так, П. Штомпка [17] выделяет «культуры доверия» и «культуры недоверия и цинизма», к последним относится и Россия. При этом он отмечает, что в современную эпоху глобализма во всех обществах наблюдается кризис доверия. Отечественные исследователи также отмечают, что в России в середине 90-х гг. XX в. сформировался общественно-психологический феномен, который получил название «дефицит доверия». Он проявился в большинстве областей жизнедеятельности всех слоев населения, особенно ярко в политике, экономике, социальной сфере [9]. Согласно социологическим исследованиям Левада-Центра, в 2019 г. две трети из 1600 опрошенных россиян ответили, что с осторожностью относятся к окружающим [11]. Одиночество, недоверие, социальное отчуждение людей друг от друга является результатом растущей автономии личности [10]. Сегодня совершеннолетия достигло поколение, чье детство проходило в атмосфере «дефицита доверия».

Анализ эмпирических исследований показывает, что методики для измерения доверия немногочисленны и авторы исследований вкладывают разное содержание

в само понятие доверия. Одни методики измеряют такие установки, как доверие к себе, к людям, к миру, другие — доверчивость как личностную характеристику, подразумевающую психологическую готовность к доверию. Доверчивым людям свойственно воспринимать информацию, не подвергая ее критическому анализу, верить словам и обещаниям, эти люди склонны к добродушию и конформизму и в определенной степени наивны и беззащитны. Нами не было найдено данных о связи доверчивости человека с его установками на доверие.

Если важнейшим предиктором счастья являются межличностные отношения, а базой формирования всех отношений служит доверие, то, вероятно, счастье должно быть связано и с доверием. Действительно, в последние годы в зарубежной и отечественной психологии и социологии появились немногочисленные исследования по этой тематике. Так, Луиза Коррадо [3] на основе изучения результатов социального опроса в 15 европейских странах определила, что доверие является сильным предиктором счастья. Данные о их связи получены и в отечественных кросскультурных и социокультурных исследованиях [4, 16], а также на выборке пожилых людей [6].

Однако в большинстве этих исследований доверие преимущественно рассматривалось как целостный феномен, а не его виды. Отечественных исследований связи счастья и доверия у молодых людей, выросших в условиях «дефицита доверия» в обществе, найдено не было.

Цель данного исследования заключалась в определении взаимосвязи между уровнем ощущения счастья, доверчивостью и доверием к себе, к людям, к миру на примере студенческой выборки.

Были выдвинуты следующие **гипотезы исследования**:

1. Предположительно существует положительная связь между уровнем ощущения счастья и уровнем такой личностной характеристики, как доверчивость.
2. Предположительно существует положительная связь между ощущением счастья и доверием к себе, к людям и к миру.
3. Предположительно существует положительная связь между такой личностной характеристикой, как доверчивость, и показателями доверия к себе, к людям, к миру.

При проведении эмпирического исследования применялись следующие **методики**: обновленный Оксфордский опросник счастья; опросник Кеттелла 16 PF (фактор L (шкала «Доверчивость/Подозрительность»)); методика «Изучение доверия/недоверия личности миру, людям, себе» (А. Б. Купрейченко); методика «Оценки доверия/недоверия личности другим людям» (А. Б. Купрейченко).

Исследование было проведено в период с ноября 2019 г. по январь 2020 г. на базе департамента психологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. В исследовании приняло участие 100 студентов (77 девушек и 23 юноши).

Всем испытуемым для самостоятельной работы были розданы пакеты диагностических методик, содержащих инструкции и тексты опросников. Каждый испытуемый был ознакомлен с целью научной работы и правилом конфиденциальности. Бланки с методиками были анонимны, в них указывались только пол и возраст.

Результаты и их обсуждение

Данные о количестве студентов с разными уровнями субъективного ощущения счастья по методике «Обновленный Оксфордский опросник счастья» представлены в табл. 1.

Таблица 1

Количество студентов с разными уровнями счастья, %/абс.

Параметры выборки	Уровень субъективного ощущения счастья		
	пониженный	средний	повышенный
Вся выборка	36/36	53/53	11/11
Девушки	35/27	56/43	9/7
Юноши	39/9	43/10	184
$\varphi^*_{кр} = 1,64$ для $p < 0,05$	$\varphi^* = 0,349 < \varphi^*_{кр}$	$\varphi^* = 1,039 < \varphi^*_{кр}$	$\varphi^* = 1,044 < \varphi^*_{кр}$

Абсолютно несчастных и абсолютно счастливых людей среди испытуемых не обнаружено, но при этом всего 11 студентов из 100 оценили свой уровень счастья как повышенный. Каждый третий считает себя не очень счастливым, а каждый второй не может отнести себя ни к той, ни к другой категории. Полученные данные о таком невысоком уровне счастья у студентов не совпадают с результатами аналогичных исследований на сходных выборках студентов [13]. Этот факт требует дополнительного исследования и, возможно, объясняется особенностями выборки или особенностями данного поколения.

Сравнение по φ^* -критерию Фишера количества испытуемых с разными уровнями счастья среди юношей и девушек не выявило достоверных различий между ними, как и сравнение средних показателей счастья у юношей и девушек ($U_{эмп} = 803,5 > U_{кр} = 522$ для $p < 0,05$). Абсолютно несчастных и абсолютно счастливых студентов среди испытуемых не обнаружено.

Данные о количестве испытуемых с разными уровнями доверчивости по выборке в целом и по выборкам девушек и юношей по методике 16 PF Кеттелла (L-фактор) представлены в табл. 2.

Таблица 2

Количество студентов с разными уровнями доверчивости, %/абс.

Параметры выборки	Уровень доверчивости	
	нормальный	пониженный
Вся выборка	19/19	81/81
Девушки	16/12	84/65
Юноши	30/7	70/16
$\varphi^*_{кр} = 1,64$ для $p < 0,05$	$\varphi^* = 1,498 < \varphi^*_{кр}$	$\varphi^* = 1,498 < \varphi^*_{кр}$

Большинство студентов (81 %) настороженно относятся к окружающему миру, в большей степени сосредоточены на собственных интересах. Только для 19 %

студентов характерен нормальный уровень доверчивости. Считается, что такие люди более откровенны, легко преодолевают и забывают трудности, легко находят общий язык с окружающими, обладают способностью к пониманию и прощению других.

Достоверных различий по F -критерию Фишера в выборках девушек и юношей выявлено не было, наблюдаются относительно равные процентные доли испытуемых с теми или иными степенями доверчивости. Сравнительный анализ средних показателей по критерию Манна — Уитни также не выявил достоверных различий между выборками девушек ($M = 50,11$) и юношей ($M = 47,76$) ($U_{\text{эмп}} = 761,5 > U_{\text{кр}} = 522$ для $p < 0,05$).

Результаты исследования по методике А. Б. Купрейченко «Изучение доверия/недоверия личности миру, людям, себе» показали, что из трех видов доверия наиболее высокими оказались показатели доверия к себе, которое предполагает способность относиться к своей субъектности, к своим потребностям, желаниям, взглядам как к ценности и строить на основе этого жизненную стратегию. На втором месте у студентов оказалось доверие к людям, формирование которого происходит в течение всей жизни и которое основывается на взаимных интересах, соучастии и сопричастности личности к чужой жизни, а также уверенности в наличии общего будущего. Менее выраженным из всех является доверие к окружающему миру, которое определяется как совокупность личностного отношения к миру, культуре, традициям и к самому себе как независимому члену общества. Эти данные совпадают с результатами исследования О. Ю. Зотовой, Е. Н. Сюткиной [7].

Сравнительный анализ по U -критерию Манна — Уитни показателей разных видов доверия у девушек и юношей не выявил достоверных различий между ними (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение по U -критерию Манна — Уитни показателей доверия у девушек и юношей

Показатель	$U_{\text{эмп}}$
Доверие к себе	958,5
Доверие к людям	740,5
Доверие к миру	895

Примечание. $U_{\text{кр}} = 522$ ($p < 0,05$).

Результаты более подробного исследования доверия студентов к другим людям по методике «Оценка доверия/недоверия личности другим людям» (А. Б. Купрейченко) представлены в табл. 4. Эта методика позволяет измерить три основных компонента доверия к другому человеку: надежность, единство, знание.

Наиболее выраженным компонентом доверия к другому человеку является надежность, под которой подразумевается представление субъекта о способности другого оказать помощь в трудной ситуации, уверенность, что ему можно доверить свои тайны, мысли. Вторым по значимости компонентом является знание о человеке, которому субъект доверяет, представление о том, насколько его поведение

предсказуемо в неопределенной ситуации. Третьим является фактор единства, т. е. представление субъекта о наличии общих интересов, целей, мировоззрения с другим человеком.

Таблица 4

Степень выраженности компонентов доверия студентов к другим людям

Компонент	Степень выраженности, %
Надежность	28,66
Единство	25,43
Знание	26,12

Сравнение балльных показателей компонентов доверия к людям у девушек и юношей не выявило достоверных различий между ними (табл. 5).

Таблица 5

Сравнение по U -критерию Манна – Уитни показателей компонентов доверия к людям у девушек и юношей

Компонент	$U_{\text{эмп}}$
Надежность	697,5
Единство	747
Знание	731,5

Примечание. $U_{\text{кр}} = 522$ ($p < 0,05$).

Для определения связи между счастьем, доверчивостью, доверием к себе, к людям и миру у студентов был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6

Связь счастья с доверчивостью, доверием к себе, к людям, к миру у студентов

Показатель	Счастье
Доверчивость	0,23*
Доверие к себе	0,445*
Доверие к людям	-0,112
Доверие к миру	-0,254*

* Значимые корреляции при $r_s > r_{s_{\text{кр}}} = 0,20$ ($p < 0,05$).

Между уровнем счастья и доверчивостью выявлена значимая положительная связь. Возможно, это объясняется тем, что счастливые люди более открыты для взаимодействия с внешним миром, им свойственна мечтательность и иллюзорность взгляда на окружающий мир. Доверчивость предполагает склонность человека полагаться на чужие представления о происходящих явлениях, не подвергая критическому анализу полученную информацию, принимая ее априори как верную.

Из трех видов доверия у студентов значимо положительно со счастьем связано только доверие к себе. Возможно, счастливые люди более самодостаточны и уверены в себе, они знают, чего хотят достичь в жизни и каким образом получить желаемое, и предпочитают опираться на собственные способности и возможности.

Между ощущением счастья и доверием к миру выявлена значимая отрицательная корреляция. Чем выше у человека уровень счастья, тем ниже у него уровень доверия к окружающему миру, или, возможно, чем менее счастливым себя чувствует человек, тем больше его ожидания, его зависимость от окружения, от социума. С доверием к людям счастье у испытуемых не связано.

Студенты исследуемой выборки — это те, кто родился в конце 90-х гг., в период, когда фиксировался ярко выраженный «дефицит доверия» их родителей к миру, к обществу. Это были годы нестабильности, когда закрывались предприятия, месяцами не выплачивалась заработная плата, резко повысился уровень преступности в стране. В этих условиях человек мог надеяться только на себя и своих близких. Негативные оценки своего положения родителями, которые не рассчитывали на помощь государства, не могли не повлиять на отношение ребенка к миру. Выросло поколение молодежи, в котором счастливыми ощущают себя более самодостаточные, независимые — те, кто не рассчитывают и не ждут помощи извне, а опираются на свои силы. Практически все студенты с повышенным уровнем счастья согласились с утверждением теста: «Объекты и явления окружающего мира меня мало волнуют». А довольно низкий уровень ощущения счастья у большинства студентов исследуемой выборки может свидетельствовать, что своих возможностей и сил в этом возрасте еще не хватает и, возможно, присутствует обида на этот мир, который не предоставляет им достаточно перспектив, который не защищает их. На это указывает и преобладающее количество положительных ответов на следующее утверждение теста «Другие люди говорят, что от окружающего мира не приходится ждать ничего хорошего».

И в этом случае молодые люди уходят в виртуальный мир, который кажется им безопасным, где они вправе сами выбирать потребляемый контент и не брать во внимание информацию, которая может вывести из состояния равновесия. В реальном мире человеку приходится воспринимать все происходящие события, не имея возможности скрыться от них, за счет чего внешний мир кажется человеку небезопасным, пугающим и настораживающим.

Для проверки гипотезы о связи между доверчивостью и различными видами доверия (к себе, миру и людям) также был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7

Связь доверчивости с доверием к себе, людям и миру у студентов

Показатель	Доверчивость
Доверие к себе	0,183
Доверие к людям	0,169
Доверие к миру	–0,008

Значимых связей между доверчивостью и доверием к себе, к миру и к людям выявлено не было. Этот факт требует дополнительного исследования с применением более широкого спектра методик. Можно предположить, что доверчивость как личностная характеристика присуща всем людям в детстве, потому что именно в этот период времени ребенок не умеет мыслить критически и безоговорочно верит родителям. По мере взросления человек набирается опыта и, сталкиваясь с трудностями и отсутствием помощи со стороны окружающих, постепенно перестает доверять им. Об этом свидетельствует и большое количество респондентов, согласных с утверждениями «Большинство людей заботятся только о себе», «Если не уследишь, то люди воспользуются твоим преимуществом», «Никто не намерен брать на себя ответственность за то, что с тобой случится». И даже если у человека сохраняется потребность в доверии, он начинает остерегаться доверять другим, доверять миру и даже самому себе.

В заключение можно сказать, что более счастливыми ощущают себя студенты с высоким уровнем доверия к себе и низким уровнем доверия к миру, т. е. те, кто опирается на собственные ресурсы и не очень рассчитывает на помощь социума. Хотя для данной выборки студентов характерен как невысокий уровень счастья, так и пониженный уровень доверчивости в целом, все-таки такая личностная черта, как доверчивость, является предиктором ощущения счастья. Несмотря на отсутствие связи счастья с доверием к людям, более счастливыми ощущают себя люди, способные предсказывать поведение других людей и реалистично оценивать их слабые стороны.

-
1. Антоненко И. В. Доверие: социально-психологический феномен : монография. М., 2004. 320 с.
 2. Аргайл М. Психология счастья. СПб., 2003. 272 с.
 3. Борманс Л. Большая книга о счастье. М., 2015. 370 с.
 4. Зелев И. А., Прохода В. А. Субъективное благополучие и доверие в контексте психологической безопасности в современной России и других европейских странах // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 340–367. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.14> (дата обращения: 20. 05. 2020).
 5. Зинченко В. П. Психология доверия. Самара, 2001. 104 с.
 6. Зотова О. Ю., Тарасова Л. В., Карапетян Л. В. Психологическая безопасность пожилых людей // Ярославский пед. вестн. 2019. № 5 (110). С. 88–98.
 7. Зотова О. Ю., Сюткина Е. Н. Параметры связи доверия с субъективным благополучием личности // Znanstvena misel journal. 2018. № 21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36496520&> (дата посещения: 20.05.2020).
 8. Ильин Е. П. Психология доверия. СПб., 2013. 288 с.
 9. Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия / Ин-т психологии РАН. М., 2008. 564 с.
 10. Леонова И. Ю. Доверие: понятие, виды и функции // Вестн. Удм. ун-та. Сер. : Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 25, вып. 2. С. 34–41.
 11. Общественное мнение — 2019. М., 2020. 188 с.
 12. Пермякова М. Е., Виндекер О. С., Сморгалова Т. Л. Удовлетворенность жизнью и счастье россиян зрелого возраста // Российский человек и власть в контексте радикальных изменений в современном мире : сб. науч. тр. XXI Рос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием),

г. Екатеринбург, 12–13 апр. 2019 г. / ред.: Л. А. Закс, А. П. Семитко, С. А. Мицек [и др.]. Екатеринбург, 2019. С. 254–267.

13. Пермякова М. Е., Муртазина М. А. Субъективное ощущение счастья у матерей и их детей юношеского возраста // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1 : Проблемы образования, науки и культуры. 2016. № 1 (147). С. 85–91.

14. Селигман М. Новая позитивная психология: научный взгляд на счастье и смысл жизни. М., 2006. 368 с.

15. Скрипкина Т. П. Психология доверия : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2000. 264 с.

16. Сунцова Я. С. Психологическое благополучие личности в связи с доверием к себе и людям // Вестн. Удм. ун-та. Сер. : Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 30, вып. 1. С. 33–46.

17. Штомпка П. Доверие в эпоху глобализма // Социология и социальная политика. 2006. № 4. С. 8–15.

18. Diener E., Seligman M. "Very Happy People" // Psychological Science. 2002. Vol. 13. P. 81–84. URL.: http://www.researchgate.net/publication/11468365_Very_Happy_People (accessed: 21.11.2015).

19. Myers D. G., Diener E. "Who is happy?" // Psychological Science. 1995. Vol. 6. P. 10–19.

Статья поступила в редакцию 04.09.2020 г.